

講評表

研究和發表

會員姓名 _____ 例會舉行日期 _____

講評者 _____ 演講長度：5-7 分鐘

演講題目

目的敘述

本單元目的是讓會員學習或回顧基本研究方法，同時發表針對任何主題組織嚴謹、研究充分的演講。

講評人需知

完成本單元的會員，已花相當多時間研究主題。他或她可能在演講中闡述全新主題，或是更深入探討已知主題。

有關此演講：

- 會員必須發表組織嚴謹、流暢呈現的演講。
- 會員可藉由演講展現幽默、分享知識，或以其他偏好的風格呈現。演講的內容必須符合發表的風格。
- 演講不能只是針對「研究與發表」單元內容的口頭報告。

整體評論

您擅長於：

您可強化：

若要挑戰自我：

講評人講評項目如下：除口頭講評外，同時請完成本表格。

5 足為典範	4 精熟擅長	3 充分掌握	2 漸有成效	1 雛形初現	
清楚與否 ：口說內容清楚且淺顯易懂					評論：
5	4	3	2	1	
抑揚頓挫 ：能運用語調、語速與音量					評論：
5	4	3	2	1	
眼神交流 ：有效運用眼神交流吸引觀眾注意					評論：
5	4	3	2	1	
肢體動作 ：有效運用肢體手勢					評論：
5	4	3	2	1	
觀眾意識 ：展現出對觀眾投入程度與需求的認知					評論：
5	4	3	2	1	
面對觀眾是否自在 ：在觀眾面前顯得自在					評論：
5	4	3	2	1	
能否引起興趣 ：發表有趣、架構嚴謹的演講使觀眾投入					評論：
5	4	3	2	1	
充分研究 ：演講內容經充分研究，同時可應請求提供資料來源					評論：
5	4	3	2	1	

講評標準

研究和發表

本講評標準列出對演講的特定目標與期待。請詳細檢視每個級別來幫助您完成講評。

清楚與否

- 5 – 總能清楚傳達演講內容的模範公開演講者
- 4 – 擅長口語溝通
- 3 – 口說內容清楚且淺顯易懂
- 2 – 口語不甚清晰或要聽懂內容有困難
- 1 – 口語不清或難以理解內容

抑揚頓挫

- 5 – 完美運用語調、語速與音量
- 4 – 擅長運用語調、語速與音量
- 3 – 能運用語調、語速與音量
- 2 – 語調、語速與音量運用需多加練習
- 1 – 無法有效運用語調、語速及音量

眼神交流

- 5 – 運用眼神交流表達情緒並引起反應
- 4 – 運用眼神交流吸引觀眾互動與反應
- 3 – 有效運用眼神交流吸引觀眾注意
- 2 – 與觀眾間眼神交流有改善空間
- 1 – 與觀眾少有或完全沒有眼神交流

手勢

- 5 – 肢體手勢與演講內容完美結合，演講內容堪稱典範
- 4 – 運用肢體手勢強化演講效果
- 3 – 有效運用肢體手勢
- 2 – 手勢運用令人分心或手勢有限
- 1 – 手勢運用非常令人分心或呆若木雞

觀眾意識

- 5 – 完全地吸引觀眾並預期觀眾需求
- 4 – 充分察覺觀眾的投入程度 / 需求並有效回應

- 3 – 展現出對觀眾投入程度與需求的認知
- 2 – 在吸引觀眾投入或是對觀眾的感知方面需要進一步的練習
- 1 – 鮮少或完全未嘗試吸引觀眾或滿足觀眾需求

面對觀眾是否自在

- 5 – 在觀眾面前全然展露自信
- 4 – 在觀眾面前全然自在
- 3 – 在觀眾面前顯得自在
- 2 – 在觀眾面前顯得不自在
- 1 – 在觀眾面前顯得非常不自在

能否引起興趣

- 5 – 發表堪稱典範、架構嚴謹的演講使觀眾全然投入
- 4 – 發表高度吸引人、架構嚴謹的演講使觀眾投入
- 3 – 發表有趣、架構嚴謹的演講使觀眾投入
- 2 – 內容有趣但架構不夠嚴謹，或架構嚴謹但內容無趣
- 1 – 內容無趣、架構不嚴謹

充分研究

- 5 – 發表堪稱典範的演講，內容都有研究佐證並及時提供引用來源
- 4 – 演講內容出色並有研究佐證，在請求時提供引用來源
- 3 – 針對演講內容有所研究，在請求時提供引用來源
- 2 – 針對演講內容進行些許研究，然而問及引用來源卻交代不清
- 1 – 演講內容可能有、可能沒有事先研究，且未提供引用來源

